

# Составление вопросов, применяемых в ходе психофизиологического тестирования

## *Принципы составления нейтральных вопросов*

Нейтральные вопросы заведомо не должны быть значимыми для тестируемого в контексте проводимого исследования и не должны вызывать у него повышенных психофизиологических реакций. Они предназначены для:

- оценки нормальных физиологических изменений в организме тестируемого;
- ослабления напряжения тестируемого после предъявления проверочных вопросов и восстановления его физиологической нормы, существующей на период тестирования;
- восстановления нормального психофизиологического состояния после непреднамеренных движений и других артефактов.

Нейтральные вопросы должны формулироваться четко и кратко на основе достоверных фактов (используется только проверенная информация), например: «Вы родились в Воронеже?», «Мы сейчас находимся в Москве?», «Сегодня среда?» и т.п. и, как правило, подразумевать ответ «да».

## *Принципы составления проверочных вопросов*

Проверочными являются вопросы по существу проводимого исследования, анализ реакций на которые позволяет решать задачи проводимого тестирования с применением полиграфа.

При подготовке проверочных вопросов следует учитывать следующие основные требования:

1. Вопросы должны быть ориентированы на проверку информации о фактах, а не мнений, намерений или желаний тестируемого.
2. Каждый вопрос должен быть направлен на выяснение только одного факта и получение односложного однозначного ответа – «да» или «нет» (в один вопрос нельзя включать более одной темы или более одного аспекта события);
3. Вопрос должен быть сформулирован ясно, кратко, по возможности без лишней детализации;
4. В формулировку вопроса не следует закладывать социально-правовую и эмоциональную оценку совершенных кем бы то ни было действий;
5. Понимание тестируемым смысла проверочного вопроса не должно зависеть от толкования им других вопросов.

В отдельную группу проверочных вопросов можно выделить *жертвуемые проверочные вопросы*.

*Жертвваемым проверочным* называется вопрос, который задается в самом начале (перед другими проверочными вопросами) теста. По своей направленности он может рассматриваться в качестве проверочного, однако при анализе результатов теста его не учитывают. Этот вопрос используется для того, чтобы подготовить тестируемого к предъявлению основных проверочных вопросов, сфокусировать его внимание на главной цели тестирования. Поскольку реакции на данный вопрос не учитываются, он может иметь большую продолжительность и охватывать как можно больше уточняющих признаков расследуемого события.

Например, жертвваемый проверочный вопрос может быть сформулирован следующим образом: «Вы будете говорить правду, отвечая на вопросы теста, относящиеся к исчезновению денег из сейфа, которое произошло 28 февраля этого года в

расположенном на втором этаже кабинете номер 5 офиса фирмы X?». Сформулировав столь широко самый первый из числа проверочных вопросов теста, остальные проверочные вопросы можно формулировать предельно кратко и четко.

### ***Принципы составления вопросов сравнения***

Отличительной особенностью любой методики вопросов сравнения (МВС) и, в частности, однотемного одноаспектного теста ЮТА, наряду со специфической структурой построения и обязательной предварительной психологической подготовкой тестируемого к предъявлению тестов, составленных по данной методике, является использование вопросов сравнения. Их применение:

- способствует отвлечению внимания искреннего тестируемого от проверочных вопросов, что ведет к снижению риска получения ложноположительных выводов;
- облегчает интерпретацию полиграмм, поскольку вопросы сравнения выступают в качестве точки отсчета при оценке реакций на проверочные вопросы, что приводит к уменьшению действия многих отрицательных факторов, снижающих результативность тестирования на полиграфе.

Вопросы сравнения должны подбираться полиграфологом индивидуально для каждого тестируемого в контексте конкретной ситуации, послужившей поводом для проведения тестирования, и, если это необходимо, корректироваться (уточняться) в зависимости от результатов предтестового собеседования. Их надо тщательно обсуждать с тестируемым, чтобы в момент предъявления теста они не стали для него неожиданными по смыслу и не вызывали состояние удивления или замешательства. При обсуждении вопросов сравнения полиграфолог должен добиваться того, чтобы **добросовестный** тестируемый рассматривал их в качестве исключительно важных, непосредственно связанных с риском наступления для него неблагоприятных последствий после проведения тестирования. Фактически, для такого тестируемого вопросы сравнения должны носить проверочный характер и быть ситуативно более значимыми, чем основные проверочные вопросы.

Вопросы сравнения должны быть составлены таким образом, чтобы на них давался отрицательный ответ («нет»).

В современной практике проведения тестирования на полиграфе преимущественно используется 2 типа вопросов сравнения:

1. Вопросы сравнения «вероятной лжи» (в международной терминологии – Probable Lie Control Questions).
2. Вопросы сравнения «управляемой лжи» (Directed Lie Control Question).

**Вопросы сравнения «вероятной лжи»** используются наиболее часто. По отношению к исследуемому событию они могут быть «включающими» или «исключающими».

Содержание «**включающих**» вопросов охватывает факты, события или действия, послужившие поводом для проведения тестирования на полиграфе. Например, если рассматривается вопрос о сокрытии тестируемым какой-либо информации, в качестве «включающего» контрольного вопроса может быть использован такой: *«Вы когда-нибудь обманывали кого-либо из тех, кто Вам доверял?»* Подразумевается, что тестируемый может скрывать в настоящее время и искомую инициатором информацию.

Содержание «**исключающих**» вопросов не охватывает того факта, события или действия, на прояснение информации о котором ориентировано тестирование. Для этого используется прием ограничения фокуса вопроса по времени, по месту или по содержанию. Применительно к той же ситуации, что была описана выше, «исключающий» контрольный вопрос будет звучать так: *«До 2015 года Вы хоть раз обманывали кого-либо из тех, кто Вам доверял?»*, при условии, что изучаемые факты, события или действия имели место в 2015 году. Другой пример «исключающего» вопроса сравнения: *«На прежнем месте работы Вы хотя бы раз присваивали себе чужие вещи?»*

В данном случае используется ограничение направленности вопроса сравнения как по времени, так и по месту.

Вопросы сравнения «вероятной лжи» готовятся, формулируются и предъявляются так, чтобы в контексте конкретной ситуации проведения тестирования они оказывались более важными для непричастного тестируемого, чем проверочные вопросы. В то же время, тестируемые, умышленно искажающие или скрывающие от полиграфолога известную им информацию, не должны придавать этим вопросам такого значения, оставаясь озабоченными, прежде всего, проверочными вопросами и своей ложью при ответах на них.

С этой целью перед предъявлением теста, содержащего такого рода вопросы, полиграфолог заявляет тестируемому, что, решая вопрос относительно его причастности к конкретным событиям, необходимо знать, что вообще представляет собой тестируемый как личность, способен ли он был совершить данный проступок, не относится ли он к тем людям, которые из-за своего негативного жизненного опыта в подобных ситуациях с легкостью готовы пойти на обман. Именно по этой причине, по словам полиграфолога, он вынужден задать ряд общих, но важных вопросов в отношении добропорядочности тестируемого вообще, так называемые вопросы «на общую честность» типа: «*Вы скрывали когда-либо от других свои нечестные поступки?*» или «*Вы воровали когда-нибудь чужие вещи?*» и т.п. При этом полиграфолог должен постоянно подчеркивать, что искренность является важнейшим фактором в отношениях между людьми, а ее отсутствие может быть даже хуже, чем проступок, ставший поводом для проведения ПФТ. Такой подход способствует формированию у добросовестного, непричастного тестируемого соответствующей психологической установки и делает вопросы сравнения для него более значимыми, чем проверочные.

Требования, предъявляемые к данному типу вопросов сравнения:

1. Вопросы должны быть такими, чтобы на них практически невозможно было ответить абсолютно искренне, и чтобы, отвечая на них, тестируемый либо точно знал, что дает ложный ответ, либо окончательно не был бы уверен в его полной правдивости.
2. С точки зрения содержания, эти вопросы должны иметь максимально широкий охват по времени и пространству, по характеристике описываемых в вопросе действий, чтобы тестируемый не мог быть до конца уверенным в достоверности собственного ответа.
3. Если в процессе обсуждения вопросов такого типа тестируемый делает какие-либо частичные признания, полиграфолог должен детализировать их и сформулировать вопрос заново, начиная его со слов «*Кроме того, о чем Вы мне сообщили, Вы ...?*». Как только тестируемый наконец-то даст отрицательный ответ на контрольный вопрос в новой формулировке (начинающийся со слов, «*кроме того...*»), надо сразу переходить к обсуждению следующего вопроса.
4. Если тестируемый категорически отрицает совершение действия, упоминаемого в вопросе сравнения, полиграфолог должен изменить формулировку вопроса и спросить тестируемого, не пытался ли он совершить это действие или не думал ли он о его совершении.
5. Для того, чтобы вопросы сравнения «вероятной лжи» сохраняли индивидуальность, «не пересекались» и «не поглощали» друг друга, в них необходимо использовать разные временные интервалы («до текущего года...», «в период с... по...», «на прежнем месте работы...» и т.п.) и «адресную принадлежность» («...у тех, кто Вам доверял», «...своему руководству» и пр.). Несоблюдение этого требования может способствовать развитию у тестируемого «привыкания» в последовательных предъявлениях тестов.

**Вопросы сравнения «управляемой лжи»** рекомендуется использовать в тех случаях, когда возникают трудности с применением описанных выше вопросов сравнения

«вероятной лжи». Неформальное, эффективное применение описанных выше типов вопросов сравнения является достаточно сложным, так как многое зависит от личностных особенностей полиграфолога, его интеллекта, компетентности, социального и практического опыта. Поэтому замена традиционных вопросов «вероятной лжи» на вопросы сравнения «управляемой лжи», существенно упрощает работу для малоопытного полиграфолога и одновременно повышает ее качество.

Основная проблема выбора и подготовки вопросов «вероятной лжи» заключается в том, что крайне сложно стандартизировать для всех тестируемых процедуру формулирования этих вопросов и их обсуждения. Эффективность вопроса сравнения в значительной степени определяется субъективными факторами, а именно, прямо зависит от того, как тестируемый будет воспринимать и отвечать на него во время тестирования. Для кого-то такие вопросы могут оказаться мало значимыми, и никакие попытки полиграфолога (особенно неопытного) не приведут к усилению их субъективной важности. Для других, напротив, вопрос сравнения может стать чрезмерно сильным психологическим раздражителем, воспринимаемым сродни оскорблению, или ассоциироваться с действительно серьезным проступком, ранее имевшим место в его жизни, что может привести к отказу тестируемого отвечать на него. В любом случае возрастает вероятность ошибки.

Использование вопросов сравнения «управляемой лжи» в значительной мере устраняет указанные проблемы. Особенно эффективно эти вопросы выполняют свое назначение в **однотемном скрининговом тесте**, который собственно и был разработан с необходимостью обязательного их применения.

Типичный вопрос «управляемой лжи» выглядит следующим образом: *«В возрасте до 25 лет Вы хоть раз говорили неправду?»*.

Тестируемому дается инструкция отвечать «нет» на этот вопрос, при этом ему четко объясняется, что любой человек, отрицающий, что он когда-либо говорил неправду, на самом деле лжет. Очень важно, чтобы тестируемый правильно понимал суть и цель применения вопросов «управляемой лжи». Инструктаж тестируемого рекомендуется проводить по следующему сценарию:

Полиграфолог говорит, что в процессе тестирования на полиграфе будут заданы вопросы, на которые следует давать ложные ответы: *«Так же, как и во время обсуждения ознакомительного теста, нам необходимо выбрать такие вопросы, при озвучивании которых и Вы, и я одновременно будем знать, что Ваши ответы на них являются ложью. В этом случае я смогу контролировать адекватность Ваших физиологических реакций при ложных ответах и буду уверен, что сохраняется возможность успешного проведения исследования. Например, я задам Вам вопрос: «В возрасте до 25 лет Вы хоть раз лгали?» Прошу Вас в ответ сказать неправду, то есть ответить «нет». Кроме того, я прошу Вас в момент ответа вспомнить какой-либо конкретный эпизод, когда Вы лгали в прошлом. Вы припоминаете хоть один такой эпизод? ...Очень хорошо. Я не прошу Вас рассказывать мне об этом эпизоде, я только хочу, чтобы во время теста Вы ответили «нет» на мой вопрос, то есть сказали неправду и вспомнили этот конкретный эпизод лжи из своей жизни. Благодаря такому приему, во время тестирования и Вы, и я будем точно знать, что Вы говорите неправду в ответ на этот мой вопрос. Я буду видеть, как выглядят Ваши реакции в тот момент, когда Вы лжете, и мы оба будем уверены в объективности нашего исследования»*.

Ниже приводятся типичные примеры вопросов «управляемой лжи» (как обычно, исключающих по времени):

*До работы на фирме Вы хоть раз обманывали тех, кто Вам доверял?*

*В возрасте до \_\_\_ лет Вы хотя бы раз говорили неправду?*

*До \_\_\_ года Вы хотя бы раз нарушали инструкции или законы?*

*До сегодняшнего дня в общении с людьми Вы всегда говорили правду?*

*До \_\_\_ года Вы хоть раз совершили поступок, о котором потом жалели?  
В возрасте до \_\_\_ лет Вы хоть раз теряли что-нибудь важное для Вас?*

Одни и те же вопросы сравнения «управляемой лжи» могут использоваться при проведении тестирования по самым разным основаниям, при работе с любыми тестируемыми. Эти вопросы обычно хорошо воспринимаются, не возмущают, не обижают, не ставят тестируемых в затруднительное положение и не нуждаются в последующем перефразировании по ходу тестирования. Они действительно захватывают внимание добросовестных, непричастных тестируемых, отвлекая их от проверочных вопросов. Такая заинтересованность практически всегда приводит к усилению реакций искренних тестируемых на вопросы «управляемой лжи», делая их более выраженными по сравнению с реакциями на проверочные вопросы.

Собственно тестирование на полиграфе при использовании тестов, содержащих вопросы «управляемой лжи», осуществляется точно так же, как и в случае использования описанных выше вопросов «вероятной лжи», за исключением некоторых особенностей предтестового инструктажа. Непосредственно перед началом предъявления теста полиграфолог должен предупредить тестируемого: *«Пожалуйста, слушайте все вопросы внимательно и отвечайте на них только правду, за исключением тех вопросов, в ответ на которые Вы должны лгать, как мы договорились. Вы помните эти вопросы?... Не забывайте, что Вы должны давать на них ложные ответы и при этом одновременно вспоминать связанные с ними конкретные эпизоды из Вашей жизни».*

После предъявления теста полиграфолог должен поинтересоваться у тестируемого, осознавал ли он, что во время тестирования его ответы на заранее оговоренные вопросы были действительно ложными.